

Muutosturva: tarjousten vertailu

Pirkanmaan hyvinvointialue kilpailutti työnantajan lakisääteiset muutosturvavalmennukset ja -koulutukset vuosille 2024–2025 Hanselin DPS-kilpailutuksena. Tarjouskilpailu oli avoinna 30.11.-7.12.2023. Tarjoukset saatiin määräajan puitteissa kolmelta (3) palveluntarjoajalta. Pirkanmaan hyvinvointialue toteutti tarjouksien vertailun seuraavien vertailuperusteiden pohjalta:

Hinta: Painoarvo 0 pistettä

Laatu: Painoarvo 100 pistettä

Sisällön määrä, painoarvo 20 pistettä

Sisällön määrällä tarkoitetaan tässä tarjouspyynnössä erilaisten muutosturvavalmennusten ja -koulutusten tarjoomaa. Sisällön määrän tulee lisäksi näkyä tarjouksessa toteutuspäivien/-tuntien tarkkuudella/henkilö. Muutosturvalle määritellyn yhden valmennuksen/koulutuksen hinnan perusteella tarjottu sisältömäärältään kattavin tarjous saa maksimipisteiden verran vertailupisteitä. Paras saa 20, toiseksi paras 15, kolmanneksi paras 10, neljänneksi paras 5 ja muut 0 pistettä

1. Saranen 20
2. MPS 15
3. Eezy 10

Vertailun tuloksen perustelut: Sarasen tarjoaman valmennuksen/koulutuksen sisältömäärä oli kattavin ja koulutusten tarjooma monipuolisin. MPS:n valmennuksen sisältömäärä ja tarjooma oli toiseksi kattavin, ja Eezy kolmanneksi kattavin.

Alustava työsuunnitelma, painoarvo 50

Työsuunnitelmassa tulee näkyä ehdotus

- keskeisestä sisällöstä
- kuvaus tavoitteista
- menetelmistä ja vaiheista (valmennusten ja koulutusten toteutustavat ja -vaiheet)
- yksittäisen muutosturvavalmennuksen/-koulutuksen aikataulus
- kuvaus palveluntarjoajan tehtävistä ja vastuista

Tilaaja arvioi alustavaa työsuunnitelmaa ja peilaa sitä hankinnan kuvauksessa asetettuihin tavoitteisiin. Työsuunnitelman pisteytyksen kriteereinä on työsuunnitelman selkeys, tarkoituksenmukaisuus, sekä valmennuksen/koulutuksen menetelmät. Paras saa 50 pistettä, toiseksi paras 40, kolmanneksi paras 30, neljänneksi paras 20, viidenneksi paras 10 ja muut 0 pistettä

1. Saranen 50
2. MPS 40
3. Eezy 30

Vertailun tuloksen perustelut: Sarasella oli selkein työsuunnitelma valmennuksen keskeisistä sisällöistä, tavoitteista ja vaiheista. Valmennuksen aikataulus oli sopivin suhteessa tarjottuihin

sisältöihin. Sarasen sisältötarjonta oli monipuolisin ja sisälsi eniten erilaisia muutosturvavalmennuksen ja koulutuksen tarkoitusta tukevia sisältöjä. MPS:n työsuunnitelma täytti kriteerit toiseksi parhaiten, ja Eezyn työsuunnitelma kolmanneksi parhaiten.

Referenssit, painoarvo 30

Tarjoajan tulee liittää tarjoukseensa kolme (3kpl) organisaatioreferenssiä. Referenssit arvioidaan palveluntuottajan osalta yhtenä kokonaisuutena. Tarjouksissa tulee esittää referenssin sisältö, laajuus (toteutuneiden muutosturvavalmennusten/-koulutusten lukumäärä), palveluntuottajan rooli referenssissä.

Referenssien osalta arvioidaan seuraavia kriteerejä:

1. referenssin soveltuvuus aihealueeseen
2. referenssin laajuutta
3. referenssin soveltuvuus toimialaan

Paras saa 30 pistettä, toiseksi paras 20, kolmanneksi paras 15, neljänneksi paras 10, viidenneksi paras 5 ja muut 0 pistettä

1. MPS 30
2. Saranen 20
3. Eezy 15

Vertailun tuloksen perustelut: Kokonaisuutta tarkastellessa MPS:n referenssit olivat laajimmat ja soveltuvimmat aihealueeseen ja toimialaan nähden, ja kokemusta muutosturvavalmennuksien toteutuksessa oli laajasti niin julkisen sektorin kuin sosiaali- ja terveysalan suurikokoisilta toimijoilta. Sarasen referenssit olivat toiseksi soveltuvimmat, ja Eezyllä kolmanneksi soveltuvimmat.

VERTAILUN PISTEYTYS YHTEENSÄ:

Saranen: 90

MPS: 85

Eezy: 55